

IX MUNICIPALITÀ DEL COMUNE DI NAPOLI
COMMISSIONE BILANCIO
VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23 SETTEMBRE 2026

In data 23/09/2026 si tiene la Commissione Bilancio , presso la sede della IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2, convocata a mezzo PEC alle ore 12:00, in modalità mista, con O.d.G.:

- 1) Programmazione attività sportive invito Ass. Marco Lanzaro
- 2) Varie ed eventuali

Le presenze in entrata e in uscita sono rilevate su apposito foglio che, firmato dal Verbalizzante e dal Presidente, costituisce parte integrante del presente verbale.

Il primo punto all'ordine del giorno.

La Presidente apre la discussione sul primo punto all'ordine del giorno, relativo allo stato di avanzamento degli interventi collegati a Napoli Capitale Europea dello Sport 2026. Rileva che alla Commissione è pervenuto soltanto un riscontro ad una precedente nota, firmato dalla dottoressa Bucci, mentre non risulta disponibile la corrispondenza e la documentazione che hanno preceduto tale riscontro. Evidenzia che questa modalità rende difficile il lavoro della Commissione, perché i Consiglieri si trovano a discutere atti privi del necessario corredo documentale e sono costretti a ricostruire a posteriori il procedimento amministrativo. Dopo aver cercato di acquisire ulteriori elementi, dà lettura delle informazioni disponibili sul Piano di fattibilità tecnico-economica.

Dalla documentazione risulta che il PFTE è stato ritenuto sufficiente per procedere all'affidamento diretto delle lavorazioni ai sensi dell'articolo 41, comma 5-bis. Gli interventi sono stati distinti in due tipologie: da una parte le lavorazioni relative alle pavimentazioni, alle strutture e agli impianti sportivi; dall'altra la manutenzione del verde e le attività edili connesse. Per tale ragione sono stati predisposti due distinti quadri economici e sono stati individuati operatori economici presenti nell'elenco fornitori della piattaforma del Comune di Napoli, nel rispetto del principio di rotazione. Con determina del servizio 1591 n. 39/2026 è stata impegnata la ditta Barretta per i lavori edili e la manutenzione del verde; con determina n. 41/2026 è stata impegnata la ditta LS Sport per la fornitura e il montaggio delle attrezzature sportive. I lavori relativi al verde risultano avviati il 16 giugno 2026, con conclusione prevista entro ottobre; per le attrezzature sportive risulta effettuato un sopralluogo preliminare e la consegna dei lavori è prevista nel mese di settembre, con conclusione entro la fine di ottobre. Terminata la lettura, la Presidente osserva che dalla nota non si comprende con chiarezza quale sia l'opera concretamente interessata e chiede ai Consiglieri se abbiano elementi utili a identificarla.

Il Consigliere Di Martino osserva che, dalla lettura del documento, non è chiaro a quale intervento ci si riferisca e ipotizza inizialmente che possa trattarsi del Parco Costantino. Ricorda inoltre una diversa comunicazione relativa alla Settimana Europea dello Sport, con la quale era stato chiesto alla Municipalità di segnalare le società e le iniziative sportive da realizzare sul territorio, e domanda se la discussione odierna riguardi tale iniziativa oppure gli interventi strutturali.

La Presidente chiarisce che il punto all'ordine del giorno riguarda gli interventi strutturali e non gli eventi sportivi. Spiega di aver invitato l'Assessore allo Sport Marco Lanzaro proprio per comprendere dove debbano essere collocate le attrezzature, quali aree siano interessate e quale sia il quadro complessivo degli interventi. Precisa che la questione degli eventi sportivi costituisce un tema distinto e che, allo stato, la Commissione dispone soltanto della nota relativa agli affidamenti e allo stato dei lavori.

Il Consigliere Di Martino individua la comunicazione cui faceva riferimento, relativa alla partecipazione attiva alla Settimana Europea dello Sport e proveniente dall'Assessorato competente. Sottolinea che la manifestazione è prevista dal 23 al 30 settembre e che, proprio per questo, riteneva che l'incontro con l'Assessore dovesse riguardare anche tale argomento.

La Presidente prende atto della comunicazione e osserva che la nota invita le Municipalità a monitorare e promuovere le iniziative sportive programmate nel periodo e a favorirne l'inserimento nella campagna della Settimana Europea dello Sport. Poiché la comunicazione è indirizzata ai Presidenti e ai Direttori di Municipalità, ritiene verosimile che siano già state avviate attività in merito e anticipa che chiederà chiarimenti all'Assessore non appena si collegherà. Ribadisce tuttavia che, in quel momento, non dispone di altri documenti utili e non può fornire ulteriori dettagli.

Nel prosieguo, parlando con la Consiglieria Bassano, la Presidente riferisce anche dell'incontro tenutosi il giorno precedente in Conferenza dei Capigruppo con il Direttore della Municipalità. Spiega che il Direttore, sulla base della propria lettura dei verbali, avrebbe ritenuto non valide alcune sedute di Commissione, comprese sedute della prima, della seconda, della terza e della quarta Commissione, valutando se le riunioni avessero prodotto un risultato ritenuto sufficiente. La Presidente contesta tale impostazione, sostenendo che il Direttore debba occuparsi della verifica amministrativa e non entrare nel merito politico delle discussioni svolte dalle Commissioni. Ricorda che una Commissione può avere necessità di svolgere un'istruttoria articolata, di riunirsi più volte sullo stesso argomento e di acquisire documentazione prima di poter produrre un atto.

La Consiglieria Bassano chiede di chiarire meglio quanto riferito sul Direttore e, una volta compreso che alcune sedute del mese di agosto sarebbero state considerate non utili sulla base del contenuto dei verbali, manifesta forte perplessità. Osserva che non è possibile pretendere che ogni Commissione produca immediatamente un documento da sottoporre al Consiglio, perché alcuni argomenti possono essere definiti in una sola seduta mentre altri richiedono approfondimenti, audizioni e più riunioni. Ricorda inoltre che le Commissioni si sono già adeguate a nuove direttive che hanno ristretto il campo delle attività, ma ritiene irrealistico subordinare la validità di ogni seduta alla produzione immediata di un atto.

La Presidente concorda sulla necessità di distinguere il controllo amministrativo dalla valutazione del merito politico e richiama l'articolo 65, osservando che l'attività delle Commissioni non può essere ridotta alla sola approvazione di un documento al termine di ogni riunione. Riferisce che, secondo l'interpretazione prospettata dal Direttore, una Commissione dovrebbe sempre produrre un atto e non dovrebbe riunirsi più volte sullo stesso tema; la Presidente ritiene invece che tale impostazione non tenga conto della funzione istruttoria delle Commissioni e della complessità di molti procedimenti.

La Consiglieria Bassano ribadisce che, anche alla luce dell'esperienza maturata, è normale che alcune questioni richiedano più passaggi prima di poter essere portate in Consiglio. Chiede pertanto che venga preservata la possibilità per le Commissioni di approfondire i temi senza che la mancata produzione immediata di un documento determini automaticamente la contestazione della seduta.

Ritornando al primo punto all'ordine del giorno, la Presidente segnala che, dalle informazioni informali disponibili, intorno al 12 ottobre potrebbe essere prevista sul territorio una presenza istituzionale collegata agli interventi sportivi. Proprio per questo insiste sulla necessità che i Consiglieri siano informati preventivamente e non apprendano iniziative e cantieri quando sono già definiti. Richiama quindi i due affidamenti, precisando nuovamente che uno riguarda il verde e le piccole attività edili e l'altro la fornitura e il montaggio delle strutture sportive. In assenza delle determinazioni n. 39 e n. 41 e della documentazione progettuale, ritiene che la Commissione non abbia ancora un quadro sufficiente per una valutazione completa.

Consigliere Franco Luongo. Il Consigliere Franco Luongo condivide l'esigenza, espressa dalla Presidente, che gli impegni di spesa e gli affidamenti siano accompagnati da una documentazione informativa completa, non soltanto per la Commissione competente ma per tutti i Consiglieri. Ritiene necessario conoscere il tipo di intervento, il bene pubblico interessato, i vincoli esistenti, le condizioni contrattuali e le eventuali possibilità di modifica o rimodulazione del progetto. Osserva

che il prospetto disponibile consente sostanzialmente di conoscere gli operatori incaricati, ma non mette i Consiglieri nelle condizioni di comprendere compiutamente l'intervento e di esercitare la propria funzione sul territorio.

Il Consigliere chiede inoltre un quadro aggiornato delle strutture sportive e delle palestre, ricordando che in passato erano state rappresentate criticità molto rilevanti e che, a fronte di numerose palestre esistenti, solo una parte risultava effettivamente funzionante. Ritiene necessario sapere quali strutture siano interessate, quali problemi permangano, quali risorse siano state richieste e quali interventi siano stati predisposti, affinché la Commissione possa eventualmente elaborare un documento da sottoporre anche agli organi comunali competenti. Evidenzia che la funzione del Consigliere non può essere esercitata senza l'accesso ordinario agli atti e senza la disponibilità delle informazioni necessarie.

Luongo amplia il ragionamento al funzionamento complessivo della macchina amministrativa. Osserva che le decretazioni non dovrebbero ridursi a un semplice smistamento di segnalazioni che competono direttamente agli uffici o alla Polizia Locale, mentre dovrebbero consentire ai Consiglieri di lavorare sui temi di indirizzo e controllo. Richiama anche il ritardo nell'approvazione o nella disponibilità di verbali e atti consiliari e manifesta la necessità di comprendere quale sia il percorso effettivo dei documenti prodotti dalle Commissioni e dal Consiglio. Sottolinea che, se ai Consiglieri vengono richiesti risultati e viene valutata la loro attività, devono essere messi nelle condizioni di disporre degli strumenti e della documentazione necessari.

Consigliere Franco Luongo. Con riferimento agli interventi sportivi, il Consigliere richiama i 100.000 euro destinati alla Municipalità e afferma di non avere avuto un quadro chiaro dell'intervento individuato, dello stato di avanzamento e della documentazione tecnica. Richiama inoltre il progetto "Illumina" relativo al Parco Costantino, del quale dichiara di non conoscere compiutamente il progetto, le modalità di gestione, il ristoro previsto per il parco, la manutenzione futura, la durata e i relativi costi. Ritiene quindi necessario acquisire gli atti e chiarire il ruolo degli uffici e degli organi politici nelle scelte effettuate. Conclude chiedendo che resti a verbale la necessità di una maggiore trasparenza documentale e di un raccordo più efficace tra uffici, Commissioni e Consiglieri.

La Presidente condivide la necessità di acquisire le determine di impegno e la documentazione precedente e osserva che la Commissione non può essere chiamata a discutere un procedimento già avanzato senza conoscere il lavoro istruttorio svolto in precedenza. Precisa che, proprio per evitare di ricominciare ogni volta da zero, quando viene decretato un documento collegato ad attività già esaminate dalla Commissione dovrebbero essere trasmessi anche gli atti precedenti. Nel frattempo attende il collegamento dell'Assessore Lanzaro per chiarire gli aspetti politici e operativi dell'intervento.

L'Assessore Lanzaro chiarisce innanzitutto che si stanno sovrapponendo due questioni differenti. Per Napoli Capitale dello Sport 2026 ricorda che erano stati destinati 100.000 euro a ciascuna Municipalità e che, per la IX Municipalità, era stato deciso di utilizzare tali risorse a Pianura, presso la scuola Russo in via Napoli. Riferisce di avere lavorato con la dottoressa Bucci alla predisposizione del progetto e spiega che è stato effettuato un primo affidamento per la pulizia e la sistemazione delle aree verdi, mentre il successivo affidamento riguarda la realizzazione delle opere sportive. L'intervento prevede un campo di calcetto e un campo polivalente destinato a basket e pallavolo.

La Presidente fa presente che alla Commissione non è pervenuta la documentazione che consenta di ricostruire tale scelta e che, al momento dell'arrivo delle decretazioni, non risultavano disponibili né gli atti relativi ai 100.000 euro né l'indicazione dell'area scelta, del progetto e delle somme effettivamente impiegate. Ricorda di avere memoria di una precedente discussione sulla possibilità di distribuire gli interventi tra Pianura e Soccavo e di criteri tecnici che avrebbero limitato le aree utilizzabili, ma evidenzia che tali elementi non risultano nel fascicolo a disposizione della Commissione.

L'Assessore precisa che la questione era stata ampiamente discussa circa un anno prima e che la scelta dell'area era stata condivisa con i Commissari. Spiega che il sito individuato possedeva le

caratteristiche necessarie, tra cui una superficie adeguata e gli spazi richiesti per l'intervento. Chiarisce inoltre che non si tratta di una palestra chiusa, bensì di un'area esterna antistante la scuola. Ricorda che la scuola disponeva di una palestra non utilizzabile e che l'intervento sull'area esterna rappresentava anche un modo per offrire agli studenti uno spazio per l'attività fisica. Chiede espressamente che venga verbalizzato che la scelta era stata oggetto di precedente discussione e condivisione in Commissione.

Il Consigliere Di Martino conferma che la questione dell'area esterna della scuola e del campo da basket era stata affrontata anche in Consiglio e che vi era stata condivisione sulla scelta. Precisa che, per quanto ricorda, la decisione era stata assunta all'unanimità e che l'obiettivo era recuperare e mettere a nuovo un'area esterna della scuola da tempo inutilizzata. Distingue pertanto la validità della scelta, che considera già definita, dal problema della mancata disponibilità degli atti alla nuova Presidenza della Commissione, che ritiene una questione separata.

La Presidente prende atto delle precisazioni e chiarisce che il problema non è rimettere in discussione una scelta già compiuta, ma poter disporre degli atti che ne documentano il percorso. Riferisce di avere chiesto la documentazione della precedente Commissione senza ricevere materiale sufficiente e osserva che, se al nuovo Presidente viene trasmesso soltanto l'atto finale, è inevitabile che la Commissione chieda chiarimenti su questioni già affrontate. Annuncia quindi l'intenzione di inviare una nota affinché, in futuro, ogni documento decretato che abbia alle spalle una precedente istruttoria venga accompagnato dagli atti già prodotti, così da consentire alla Commissione di proseguire il lavoro senza ricominciare da capo.

Assessore Marco Lanzaro. L'Assessore informa che una prima parte dell'intervento è stata già eseguita nel mese di luglio con la pulizia e la messa in sicurezza dell'area e che resta da avviare la fase relativa alla realizzazione delle strutture sportive. Si impegna a comunicare alla Presidente l'avvio dei lavori e a organizzare, insieme alla Commissione, un sopralluogo sul posto, in modo che i Commissari possano verificare direttamente ciò che verrà realizzato.

Presidente Lo Giudice. La Presidente chiede quindi chiarimenti sugli eventi previsti nell'ambito di Napoli Capitale dello Sport 2026 e domanda se, oltre agli interventi strutturali, siano programmate iniziative sul territorio della Municipalità nei mesi successivi.

L'Assessore spiega che il Comune di Napoli ha predisposto e pubblicato da mesi un programma di eventi e procedure aperte alla partecipazione di associazioni sportive e scuole. Riferisce che alcune realtà hanno aderito e altre no e che, anche in occasione della Settimana dello Sport, ha cercato di coinvolgere le associazioni del territorio. Osserva tuttavia che, nonostante la divulgazione delle opportunità, la risposta non è stata sempre significativa. Precisa che l'Amministrazione può pubblicizzare le iniziative, mettere a disposizione gli strumenti e favorire la partecipazione, ma non può obbligare associazioni e scuole a presentare proposte. Ribadisce comunque la piena disponibilità dell'Assessorato a sostenere iniziative sportive provenienti dal territorio.

La Presidente domanda se la limitata partecipazione possa dipendere anche da una comunicazione non sufficientemente capillare, considerato il numero di associazioni sportive presenti sia a Pianura sia a Soccavo. Prende tuttavia atto della risposta dell'Assessore e concorda sulla necessità di stimolare maggiormente il coinvolgimento delle realtà locali.

Prima di concludere il proprio intervento, l'Assessore richiama un ulteriore tema sollevato dal Consigliere Luongo: il progetto "Illumina" al Parco Costantino.

Il Consigliere Luongo chiarisce che sul progetto "Illumina" la Commissione non intende formulare una polemica, ma acquisire informazioni. Ricorda che, in precedenti sedute, sarebbe emerso che l'intervento non era stato preceduto da un indirizzo politico della Municipalità e che la progettazione era stata conosciuta soltanto in una fase successiva. Chiede di conoscere il contenuto effettivo dell'intervento, le opere previste, le modalità di gestione del parco, i costi futuri di manutenzione, l'eventuale presenza di personale di custodia e le ragioni per cui sia stato individuato proprio il Parco Costantino. Richiama inoltre le criticità relative alla chiusura del parco e alla presenza di materiali o bombole che avrebbero richiesto interventi di messa in sicurezza, chiedendo se l'Assessore disponga di informazioni utili.

L'Assessore dichiara di non essere stato coinvolto nel progetto "Illumina" e manifesta dispiacere per non essere stato messo a conoscenza di un intervento sportivo destinato a un parco della Municipalità. Ritiene possibile che il progetto sia stato gestito direttamente nel rapporto tra Comune, Sport e Salute e altri soggetti istituzionali, ma precisa di non avere ricevuto un incarico specifico né documentazione. Riferisce soltanto di avere appreso informalmente dell'esistenza di una riunione alla quale avrebbero partecipato la dottoressa Bucci e il Direttore, senza tuttavia conoscere l'esito dell'incontro. Per tale ragione dichiara di non poter fornire ulteriori spiegazioni sul Parco Costantino.

Il Consigliere Luongo prende atto della risposta e manifesta rammarico per il fatto che, su interventi che incidono direttamente sul territorio, né i Consiglieri né lo stesso Assessore competente risultino pienamente coinvolti. Sottolinea che questa carenza informativa espone gli amministratori municipali alle critiche dei cittadini senza consentire loro di spiegare le scelte effettuate. Ribadisce pertanto la richiesta di acquisire tutta la documentazione relativa al progetto, alle aree individuate, alle risorse impiegate e alle future modalità di gestione. Richiama anche la necessità di comprendere perché siano state privilegiate determinate attrezzature e determinate aree rispetto ad altre esigenze del territorio e osserva che un confronto preventivo avrebbe consentito ai rappresentanti della Municipalità di proporre soluzioni coerenti con le necessità locali.

In chiusura, l'Assessore distingue nuovamente le due questioni: per Napoli Capitale dello Sport 2026, materia sulla quale è stato coinvolto, conferma l'impegno a fornire aggiornamenti e a organizzare il sopralluogo non appena inizieranno i lavori; sul Parco Costantino, richiamando anche quanto evidenziato dal Consigliere Luongo, ribadisce di non poter fornire ulteriori chiarimenti perché non ha ricevuto un incarico specifico e non è stato coinvolto nel procedimento.

Dopo il congedo dell'Assessore, la Presidente riprende il tema della documentazione e delle scelte tecniche. Osserva che, anche quando il tecnico individua l'unica area ritenuta idonea sulla base di caratteristiche oggettive, la Commissione deve poter conoscere il report tecnico e gli atti che hanno portato a tale conclusione. Ritiene necessario acquisire l'atto deliberativo relativo alla scelta della scuola Russo e ricostruire il percorso che ha condotto all'utilizzo dei 100.000 euro. Sul progetto "Illumina", ribadisce che la mancanza di informazioni preventive ha impedito alla Municipalità di interagire con i tecnici e di rappresentare esigenze diverse del territorio, ad esempio rispetto alle aree per pattinaggio, arrampicata, skateboard e attività per bambini e anziani.

Il Consigliere Di Martino, interpellato sulla precedente decisione relativa alla scuola Russo, conferma che il Consiglio si era espresso sulla scelta e ritiene che la deliberazione risalga al 2024. Ricorda che la decisione era stata condivisa all'unanimità proprio perché l'area esterna della scuola era inutilizzata da molto tempo e l'intervento avrebbe consentito di recuperarla e metterla a nuovo. Precisa di non essere stato ancora componente della Commissione nel periodo in cui si svolse l'istruttoria, ma conferma con certezza il passaggio in Consiglio.

La Presidente prende atto della conferma e dispone che venga ricercato l'atto consiliare del 2024, ritenendolo necessario per completare il fascicolo e ricostruire correttamente il procedimento. Esaurita la discussione sul primo punto, passa quindi alle questioni ulteriori poste all'ordine del giorno.

Il Consigliere Fabio Tirelli ritiene necessario affrontare il tema della gestione del traffico, che descrive in una situazione di forte sofferenza. Richiama il cantiere ancora aperto nell'area di Sant'Antonio e gli effetti che esso produce sulla viabilità circostante. Segnala inoltre il cantiere relativo all'alveo di Sant'Antonio lungo via Servio Tullio, destinato a proseguire lungo un asse viario particolarmente delicato. Osserva che la contemporanea presenza di più cantieri rischia di aggravare sensibilmente la congestione e che, per questo, occorre un coordinamento preventivo con la Polizia Locale, una presenza più consistente sul territorio e un'organizzazione della circolazione capace di accompagnare le diverse fasi dei lavori.

Tirelli sottolinea che i Consiglieri, vivendo quotidianamente il territorio e ricevendo direttamente le segnalazioni dei cittadini, devono essere coinvolti nella programmazione delle modifiche alla viabilità e non informati soltanto quando i disagi sono già in corso. Richiama anche le vicende dell'impresa precedentemente incaricata di alcuni lavori, i problemi che ne avrebbero determinato

la sostituzione e il successivo riaffidamento, osservando che occorre conoscere con precisione i tempi di ripresa e conclusione degli interventi. Propone che tali aspetti siano affrontati anche in occasione delle successive riunioni dedicate ai mercati e alla viabilità, coinvolgendo i soggetti istituzionali competenti.

Il Consigliere affronta inoltre la notizia, appresa anche attraverso i social, di una possibile pedonalizzazione di un tratto dell'area commerciale. Pur ritenendo che una pedonalizzazione limitata, ad esempio in determinate fasce orarie o nella mattinata domenicale, possa essere valutata, evidenzia la necessità di considerare preventivamente il numero di residenti e di veicoli, la disponibilità di parcheggi, gli accessi alla tangenziale e le alternative di circolazione. Ritiene che una scelta di questo tipo non possa essere definita senza uno studio dei flussi e senza un confronto con la Municipalità, perché potrebbe spostare il traffico su strade già congestionate e creare ulteriori difficoltà ai residenti renderebbe necessario chiarire i termini entro i quali la Municipalità può esprimersi.

Presidente Lo Giudice. Non essendovi ulteriori questioni sostanziali da trattare e dopo aver verificato la presenza dei componenti ancora collegati, la Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13:45

.

Il Verbalizzante

Cristina Russo

Il Presidente

Giovanna Lo Giudice



COMUNE DI NAPOLI
IX MUNICIPALITÀ
COMMISSIONE BILANCIO

Commercio e artigianato; Occupazione suolo pubblico; Polizia amministrativa; Affissione e pubblicità; Manutenzione ordinaria e straordinaria aree mercatali; Manutenzione ordinaria e straordinaria verde pubblico e parchi; Polizia Municipale; Parcheggi pubblici; Risorse finanziarie e bilancio; Manutenzione ordinaria e straordinaria impianti ed attrezzature sportive; Programmazione attività sportive.

SEDUTA DEL GIORNO 23/09/2026

O. d. G. :

1) Programmazione attività sportive invito Ass. Marco Lanzaro

2) Varie ed eventuali

CONVOCAZIONE ORE 12:00

APERTURA ORE 12,06

	CONSIGLIERI	ENTRATA	USCITA	ENTRATA	USCITA
R	BASSANO FEDERICA	12,16	1336		1345
	CURCIO MASSIMO				
R	DI MARTINO ANTONIO	12,06	1345		
P	IZZI ELIO	12,06	1345		
	LO GIUDICE GIOVANNA	12,06			
P	LUONGO FRANCO	12,06	1336		
	PALMESE SALVATORE				
P	PATIERNO UGO	12,06	1345		
R	PETRA VALERIO	12,06	1345		
P	PISANO ROBERTO	12,06	1345		
	SANGES SALVATORE				
P	TIRELLI FABIO	12,06	1345		
	VALENTINO MATTIA				
	VARCHETTA VINCENZA				
	ZECCONI LUIGI				

NOTA B Presenza in Remoto dell' Ass. Lanzaro

CHIUSURA ORE 1345

IL VICEPRESIDENTE